## VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS

Abser	nder: INTERNAT	IONALE RECH	ERCHENBEHÖRDE				
An:	<del></del>				PCT		
					BECID R 1 HH COOK		
					REC'D 0 1 JUL 2005		
				SCHRIFT	LICHEWBESCHEID DEBCT		
1	siehe Forr	mular PCT/ISA	/220	INTERNATIONALEN			
				RECI	HERCHENBEHÖRDE		
Ì				(B	egel 43 <i>bis</i> .1 PCT)		
				Absendedatum			
				(Tag/Monat/Jahr) siehe Formular PCT/ISA/210 (Blatt 2)			
Alste		dara adar Amusika					
Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts siehe Formular PCT/ISA/220				WEITERES VORGEHEN siehe Punkt 2 unten			
			T 1.4		District of the state of the st		
	nationales Aktenzeic F/DE2005/000504		Internationales Anmelded	datum ( <i>lag/Monatuanr</i> )	Prioritätsdatum (TagMonatUahr) 20.03.2004		
					20.00.2004		
Internationale Patentklassifikation (IPK) oder nationale Klassifikation und IPK							
F16C33/38							
	elder	ED AC					
PAC	3 KUGELFISCHI	ER AG					
ſ							
1.	Dieser Besche	id enthält Anga	aben zu folgenden Pu	nkten:			
	⊠ Feld Nr. I	Grundlage des	Reschaids				
	☐ Feld Nr. II	Priorität	Describios				
	Feld Nr. III Kelne Erstellung eines Gutachtens über Neuhelt, erfinderlsche Tätigkeit und gewerbliche Anwendbarkeit						
	☐ Feld Nr. IV	ld Nr. IV Mangelnde Einheitlichkeit der Erfindung					
	🛛 Feld Nr. V	Begründete Fe	eststellung nach Regel 4	3bis.1(a)(i) hinsichtlic	h der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit		
	und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung						
ļ	☐ Feld Nr. VI Bestimmte angeführte Unterlagen			•			
]	☐ Feld Nr. VII	Bestimmte Mä	ngel der internationalen	Anmeldung	•		
	☐ Feld Nr. VIII	Bestimmte Be	merkungen zur internatik	onalen Anmeldung			
2							
2. WEITERES VORGEHEN							
Wird ein Antrag auf internationale vorläufige Prüfung gestellt, so gilt dieser Bescheid als schriftlicher Bescheid der mit der internationalen vorläufigen Prüfung beauftragten Behörde ("IPEA"); dies trifft nicht zu, wenn der Anmelder							
eine andere Behörde als diese als IPEA wählt und die gewählte IPEA dem Internationale Büro nach Regel 66.1bis b)							
mitgeteilt hat, daß schriftliche Bescheide dieser Internationalen Recherchenbehörde nicht anerkannt werden.							
Wenn dieser Bescheid wie oben vorgesehen als schriftlicher Bescheid der IPEA gilt, so wird der Anmelder aufgefordert, bei der IPEA vor Ablauf von 3 Monaten ab dem Tag, an dem das Formblatt PCT/ISA/220 abgesandt							
	wurde oder vor A	Ablauf von 22 M	onaten ab dem Prioritäts	sdatum, je nachdem, v	welche Frist später abläuft, eine		
	wurde oder vor Ablauf von 22 Monaten ab dem Prioritätsdatum, je nachdem, welche Frist später abläuft, eine schriftliche Stellungnahme und, wo dies angebracht ist, Änderungen einzureichen.						
	Weitere Optionen siehe Formblatt PCT/ISA/220.						
3.							
3. Nahere Emzemetten sjene die Ammerkungen zu i Omblatt FO MONZZO.							
	e und Postanschrift	der mit der interna	ationalen	Bevollmächtigter Bed	iensteter		
Heck	herchenbehörde ————————————————————————————————————	L D_4 5	Strabinas Ot. 100		John Mi		
	D-10958 E		inschiner Str. 103	Jankowska, M			
l —		0 25901 - 0 30 25901 - 840		Tel. +49 30 25901-50	6 Janes Janes		

Formblatt (PCT/ISA/237) (Deckblatt) (Januar 2004)

i

# SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2005/000504

_							
_	Feld N	Ir. I Grundlage des Beschelds					
1.	Hinsic erstell	Hinsichtlich der <b>Sprache</b> ist der Bescheid auf der Grundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache erstellt worden, in der sie eingereicht wurde, sofern unter diesem Punkt nichts anderes angegeben ist.					
Der Bescheid ist auf der Grundlage einer Übersetzung aus der Originalsprache in die folgende S erstellt worden, bei der es sich um die Sprache der Übersetzung handelt, die für die Zwecke de internationalen Recherche eingereicht worden ist (gemäß Regeln 12.3 und 23.1 b)).							
2.	wurde	Hinsichtlich der <b>Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz</b> , die in der internationalen Anmeldung offenbart vurde und für die beanspruchte Erfindung erforderlich ist, ist der Bescheid auf folgender Grundlage erstellt vorden:					
	a. Art des Materials						
		Sequenzprotokoll					
		Tabelle(n) zum Sequenzprotokoli					
b. Form des Materials		m des Materials					
		in schriftlicher Form					
		in computerlesbarer Form					
	c. Zei	punkt der Einreichung					
		in der eingereichten internationalen Anmeldung enthalten					
		zusammen mit der internationalen Anmeldung in computerlesbarer Form eingereicht					
		bei der Behörde nachträglich für die Zwecke der Recherche eingereicht					
3.	e	Vurden mehr als eine Version oder Kopie eines Sequenzprotokolls und/oder einer dazugehörigen Tabelle ingereicht, so sind zusätzlich die erforderlichen Erklärungen, daß die Information in den nachgereichten der zusätzlichen Kopien mit der Information in der Anmeldung in der eingereichten Fassung übereinstimmt zw. nicht über sie hinausgeht, vorgelegt worden.					
4.	Zusät	zliche Bemerkungen:					

# SCHRIFTLICHER BESCHEID DER INTERNATIONALEN RECHERCHEBEHÖRDE

Internationales Aktenzeichen PCT/DE2005/000504

Feld Nr. V Begründete Feststellung nach Regel 43*bis*.1(a)(i) hinsichtlich der Neuheit, der erfinderischen Tätigkeit und der gewerblichen Anwendbarkeit; Unterlagen und Erklärungen zur Stützung dieser Feststellung

1. Feststellung

Neuheit

Ja: Ansprüche 5,7-10

Nein: Ansprüche 1-4,6

Erfinderische Tätigkeit

Ja: Ansprüche

Nein: Ansprüche 1-10

Gewerbliche Anwendbarkeit

Ansprüche: 1-10

Nein: Ansprüche:

2. Unterlagen und Erklärungen:

siehe Beiblatt

#### Zu Punkt V.

1 Es wird auf folgende Dokumente verwiesen:

D1: DE 39 17 128 A1 (FAG KUGELFISCHER GEORG SCHAEFER KGAA, 8720 SCHWEINFURT, DE) 29. November 1990 (1990-11-29)

D2: US 2001/036329 A1 (CHAMBERT OLIVIER) 1. November 2001 (2001-11-01)

### 2 UNABHÄNGIGER ANSPRUCH 1

Die vorliegende Anmeldung erfüllt nicht die Erfordernisse des Artikels 33(1) PCT, weil der Gegenstand des Anspruchs 1 im Sinne von Artikel 33(2) PCT nicht neu ist: Dokument D1 offenbart (die Verweise in Klammern beziehen sich auf dieses Dokument) einen Käfig (4) für Schrägkugellager mit zueinander banachbarten und durch Stege (7) voneinander abgegrenzten Kugeltaschen (siehe Fig.2) , wobei aus den Stegen (7) Haltenasen (8) hervorgehen (siehe Fig.1) und wobei die elastisch nachgiebigen Haltenasen (8) mit umfangsseitig in entgegengesetzte Richtung weisenden sowie aufeinander zugeneigten Flanken versehen sind (siehe Fig.3).

### 3 ABHÄNGIGE ANSPRÜCHE 2-10

Die Ansprüche 2-10 enthalten keine Merkmale, die in Kombination mit den Merkmalen irgendeines Anspruchs, auf den sie sich beziehen, die Erfordernisse des PCT in Bezug auf Neuheit bzw. erfinderische Tätigkeit erfüllen:

- Alle Merkmale der Ansprüche 2, 3, 4 und 6 sind aus D1 zu entnehmen. Der Gegenstand dieser Ansprüche ist also gegenüber D1 nicht neu (Art. 33(2) PCT).
- Bei den Merkmalen des Anspruchs 5 handelt es sich nur um eine geringfügige bauliche Änderung (die Flanken sind als ebene Flächen vorgesehen), die im Rahmen dessen liegt, was ein Fachmann aufgrund der ihm geläufigen Überlegungen zu tun pflegt, zumal die damit erreichten Vorteile ohne weiteres abzusehen sind. Folglich liegt auch dem Gegenstand des Anspruchs 5 keine erfinderische Tätigkeit zugrunde in Bezug auf D1 (Art. 33(3) PCT).
- Der Gegenstand der Ansprüche 7-10 scheint nicht auf einer erfinderischen Tätigkeit im Sinne von Artikel 33(3) PCT zu beruhen in Bezug auf D1 und D2.